

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minInv.nl>
Sent: Fri, 21 Mar 2025 15:35:59 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: Indeling dieren en bedrijven?

[Externe email]

Beste 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Dank voor je reactie (en 5.1.2.e voor het doorsturen).
Als het lukt zou ik maandag 24/3 graag even met je doorpraten over definities en wat mogelijk is m.b.t. selecties.
Ik ben in de ochtend tot 12.00 bereikbaar, en daarna na 15.00 uur. Dinsdag is ook e.e.a mogelijk, maar laat maar weten.
(We zijn overigens ook met RVO aan het kijken wat zij kunnen leveren, dus mogelijk is een maatwerkselectie door CBS niet nodig).
Ik heb specifiek 3 vragen:

- **Welke definitie van melkveebedrijf CBS hanteert?** Van WUR kreeg ik de volgende definitie: Een melkveebedrijf volgens de NSO-typering is een bedrijf waar de melkkoeien, gemeten in SO, meer dan 75% van de SO graasdieren vormen en tevens de SO graasdieren meer dan 10% van de SO graasdieren + voedergewassen zijn. Aan de 2e voorwaarde voldoen alle bedrijven met graasdieren meestal, aan de 1e voorwaarde alleen als de melkkoeien een behoorlijk hoog aandeel in de rundveestapel hebben. Deze definitie is conform afspraken met de Europese Commissie. Wie iets anders onder een melkveebedrijf verstaat, wijkt van deze afspraken af. Melkveebedrijven zijn een deelverzameling van de bedrijven met melkvee: naast melkveebedrijven zijn er ook nog bedrijven met naast melkvee andere diercategorieën (bv. vleesvee, varkens) en/of marktbaar gewassen ("akkerbouw"). Binnen de bedrijven met melkvee is ongeveer 90% melkveebedrijf en de melkveebedrijven houden 93-96% van alle melkkoeien in Nederland.
- **Welke typen melkvee bij de beoordeling van de indeling in melkveebedrijf worden gebruikt?** Ik weet dat de indeling in diercategorieën Statline en meststoffenwet niet op elkaar aansluiten. Maar als ik weet welke diercategorieën jullie gebruiken voor de indeling van een bedrijf naar melkveebedrijf, dan kan daaruit wellicht een soort conversietabel naar de bepalingen in de Meststoffenwet worden gemaakt. Ter info: dit zijn overigens de categorieën in de Meststoffenwet met koppeling naar GVE (het lijkt op de statline indeling, maar het is toch vaak net wat anders):

omschrijving	Diercategorie MSW	GVE
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij jonger dan 1 jaar	101	0,23 GVE
Mannelijk jongvee voor de melkveehouderij jonger dan 1 jaar	101	0,23 GVE
Vrouwelijk jongvee voor de vleesveehouderij , dat bedoeld is om een kalf te krijgen, jonger dan 1 jaar	101	0,23 GVE
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij van 1 jaar en ouder [nog nooit gekalfd]	102	0, 53 GVE
Vrouwelijk jongvee voor de vleesveehouderij , dat bedoeld is om een kalf te krijgen, van 1 jaar en ouder	102	0, 53 GVE
Melk- en kalfkoeien	100	1 GVE

- **Met betrekking tot selecties ben ik benieuwd of een relatie kan worden gelegd tussen melkveebedrijven in een regio en de grond van die melkveebedrijven (al dan niet in die regio).**

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)
Team Mest
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 5.1.2.e | 2500 EK | Den Haag
M: +5.1.2.e
BGG: 070 379 8952

E: 5.1.2.e@minInv.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Verzonden: maandag 17 maart 2025 12:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Indeling dieren en bedrijven?

Beste 5.1.2.e

Onderstaande mail kreeg ik doorgestuurd van mijn collega 5.1.2.e

Zoals 5.1.2.e al heeft gezegd in zijn mail kunnen wij maatwerk verrichten om jullie van de juiste gegevens te voorzien. Deze week heb ik geen tijd om hiernaar te kijken i.v.m. een dienstreis naar Luxemburg, maar volgende week kan ik dit wel oppakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 07:13

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: RE: Indeling dieren en bedrijven?

Beste 5.1.2.e

Het kan kloppen dat je in statline niet de door jou gewenste gegevens vindt. In statline is een keuze gemaakt voor de meest gangbare selecties.

De basis van statline is de landbouwtelling en daarmee is het mogelijk om maatwerk te leveren zonder dat je gebonden bent aan de classificaties van statline, zoals de NSO-typing. Voorbeeld: de NSO-typing deelt bedrijven in naar economische hoofdactiviteit. Op grond daarvan zijn verreweg de meeste bedrijven met melkkoeien 'melkveebedrijf', maar een deel van de melkkoeien, en dus ook grasland, worden tot een ander bedrijfstype gerekend omdat daar de economische hoofdactiviteit zit. De oplossing is dus maatwerk vanuit de landbouwtelling zodat je daar geen last van hebt.

De aansluiting van diercategorieën in de Meststoffenwet en statline kan niet altijd 1 op 1 gemaakt worden. In het verleden is al eens geprobeerd om de diercategorieën in de landbouwtelling en de Meststoffenwet te harmoniseren maar dat is ten dele gelukt. De Meststoffenwet baseert de indeling op de landbouwpraktijk in Nederland en de landbouwtelling heeft te maken met EU-bepalingen m.b.t. diercategorieën.

Voor een specifieke vraag over mogelijke selecties van gegevens uit de landbouwtelling kun je het beste contact opnemen met mijn collega van de team Landbouw, 5.1.2.e zie de cc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CBS – Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 16:56

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: Indeling dieren en bedrijven?

[Externe email]

Beste 5.1.2.e

Vanuit LVVN ben ik bezig met het verzamelen van een dataset voor een onderzoek dat binnenkort gaat lopen en waarvoor de gegevens niet te vinden zijn via Statline.

Via een uitvraag bij 5.1.2.e van WUR ben ik verwezen naar jou. Ik hoop dat je me kunt helpen. Hieronder eerst wat achtergrond, onderaan deze mail in groen mijn vragen.

Achtergrond

Vanuit LVVN ben ik onlangs projectleider geworden voor het beleid gericht op grondgebondenheid/graslandnorm. In dit kader zijn we bezig om e.e.a. te onderzoeken. Daarbij moeten we op een gegeven moment (mogelijk) ook de resultaten van onderzoeken verwerken tot beleid en mogelijk regelgeving. In dat kader is het van belang om goed te begrijpen welke zaken precies zijn onderzocht, worden onderzocht en hoe die verband houden met terminologie in de regelgeving.

Uitdaging

Voor een onderzoek dat binnenkort gaat lopen, is 5.1.2.e op zoek naar een specificatie van grondgebruik (grasland en overig) en dieren voor naar melkveebedrijven naar regio's zodat dieren en grondgebruik aan elkaar gerelateerd kunnen worden op regioniveau. Statline kent wel statistieken op dit terrein, maar net niet in die gewenste specificatie. Vooral het uitsplitsen van graasdierbedrijven naar alleen melkveebedrijven naar regio's is in Statline niet te vinden. Een statistiek bevat de mogelijkheid om binnen de hoofdcategorie graasdierbedrijven te specificeren naar melkveebedrijven, maar bevat alleen cijfers voor heel NL en dus niet per regio. De andere statistiek geeft wel informatie per regio, maar biedt geen mogelijkheid om binnen de hoofdcategorie graasdierbedrijven te specificeren naar melkveebedrijven. Ik vermoed dat deze specificatie in Statline niet te vinden is omdat er geen geanonimiseerde trendlijn te maken is per regio voor alle typen graasdierbedrijven.

Om die specificatie te verkrijgen, hebben we afgestemd met RVO. RVO levert immers de detailcijfers uit de landbouwtelling (gecombineerde opgave aan CBS) en LVVN maakt vaker gebruik van selecties uit die cijfers van RVO. Aangezien in de database van RVO zeer veel mogelijke cijfers beschikbaar zijn, kregen we de wedervraag welke selectie we precies willen hebben. Ik wil hierbij natuurlijk voorkomen dat er onbedoeld verschillende basisgegevens worden gebruikt. Daarom wil ik graag snappen hoe gegevens met elkaar verband houden. Het gaat bijvoorbeeld om hoe wordt bepaald wat een 'melkveehouderij' is, en hoe de dieren uit de opgave landbouwtelling aansluiten bij de diercategorieën zoals gedefinieerd in de Meststoffenwet: 100, 101, 102 en 120.

5.1.2.e heeft inmiddels een notitie doorgestuurd over de indeling van een melkveehouderij [NSO-typing agrarische bedrijven 2022](#). Daar moet ik nog induiken.

Vraag

- Voor een 'vertaling' van de termen in de landbouwtelling (en Statline) naar de diercategorieën 100, 101, 102 en 120, verwees Co me naar jou. Heb jij zo'n 'vertaling' beschikbaar?
- Heb je nog op- en/of aanmerkingen n.a.v. bovenstaande? (ik ben natuurlijk graag bereid om een keer nader door te praten)

Ik ben benieuwd naar je reactie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)

Team Mest

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M: +5.1.2.e

BGG: 070 379 8952

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.